



Comisión Técnica ATE-INDEC  
Documento N° 10  
Abril 2015

## **POBREZA E INDIGENCIA ESTIGMATIZAR O CONOCER?**

2do. semestre 2014

### ***Introducción***

Los nuevos datos sobre pobreza e indigencia que aquí presentamos muestran, para el segundo semestre de 2014, valores que se mantienen en un nivel más alto, alcanzado en el semestre anterior. Es decir, la pobreza y la indigencia aumentaron fuertemente en el primer semestre de 2014 y se mantienen en ese nivel más elevado, en el segundo semestre del mismo año.

El verdadero y grave problema es que millones de habitantes se encuentran en condiciones en las cuales no pueden satisfacer sus necesidades mínimas. Resulta inverosímil que haya que aclarar esto, pero consideramos que es sumamente necesario, luego de los recientes intentos -vanos por cierto- de distintos funcionarios, por banalizar la importancia de la medición de la pobreza.

Después de años de manipular los datos de pobreza e indigencia (2007 a 2013), los responsables de su difusión decidieron ocultar esa información (desde 2014 hasta la actualidad).

Obviamente, el planteo de una supuesta estigmatización o no de la medición intenta ocultar el empeoramiento de las condiciones de vida de gran parte de la población de nuestro país. Por otra parte, la acumulación de argumentos técnicos sin ningún criterio mínimamente razonable, que mencione sus objetivos y características, resulta pueril. Ambos argumentos resultan en burdas excusas para intentar justificar el ocultamiento de la información.

Distintos países latinoamericanos como México, Colombia y Ecuador ya aplican una medición multidimensional de la pobreza. Por qué la intervención, después de 8 años de manipulación de las estadísticas públicas, no elaboró un método superador del actual? Tiempo no le faltó. Lo cierto es que, en realidad, no le interesa hacerlo.

## ***Ejercicio de cálculo de las tasas de pobreza e indigencia***

### ***Metodología***

El cálculo de la pobreza por Línea de Pobreza (LP) consiste en contrastar los ingresos de cada hogar (Ingreso Total Familiar) con el valor monetario de una canasta de bienes y servicios requeridos por el mismo, según la cantidad de miembros, su edad y sexo. El INDEC reportaba semestralmente - hasta el segundo semestre de 2006 - ese indicador, calculado con la metodología antes mencionada. La información sobre los ingresos de los hogares provenía de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), mientras que el valor de la canasta se actualizaba con la información proveniente del Índice de Precios al Consumidor (IPC).

### ***Cálculo de pobreza e indigencia comparable con la metodología histórica INDEC de LP y LI.***

Se utilizaron:

#### Para los ingresos:

Las bases de microdatos EPH del tercer y cuarto trimestre de 2014. Estas bases trimestrales, elaboradas por la Intervención, están en la página web del INDEC<sup>1</sup>.

Se las usó aunque se desconocen los efectos generados por las modificaciones operativas y metodológicas que se han aplicado en su elaboración.

A partir de esas bases, se construyó la base para el segundo semestre de 2014.

#### Para las canastas:

Se usó la estructura de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) oficial vigente que usa el INDEC, pero valorizada con los precios relevados y publicados por la Dirección de Estadística de la Ciudad de Buenos Aires.

Se aplicó para GBA la relación Ciudad/Conurbano<sup>2</sup> y para el resto de las regiones se calcularon las canastas con la metodología de transición aplicada hasta el segundo semestre de 2006.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> [www.indec.mecon.gov.ar](http://www.indec.mecon.gov.ar)

<sup>2</sup> Ver anexo punto 3- Canastas.

<sup>3</sup> Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia, informe de prensa, EPH INDEC, 2do. semestre 2006.

Dado que en las bases de la web no se pueden identificar los meses dentro del trimestre, como lo requiere la metodología mencionada, se trabajó con el promedio del valor de las canastas para cada trimestre.

El método propuesto ya ha sido validado en el documento de la Comisión Técnica ATE-INDEC-N°7 con el recálculo del valor de pobreza e indigencia para el segundo semestre de 2006, último valor confiable de la serie, obteniéndose para dos alternativas, valores similares a los publicados entonces (ver Anexo).

### **Resultados**

Se presentan a continuación datos de Pobreza e Indigencia para el Total de 31 aglomerados urbanos EPH:

- ✓ Segundo semestre 2014.
- ✓ Evolución 2do. sem. 2011, 2do. sem. 2013, 1er. sem. 2014 y 2do. sem. 2014.

### **CUADRO 1: Pobreza e indigencia según la alternativa planteada**

*Total 31 aglomerados urbanos.*

(En porcentajes)

2do. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Dato Oficial Intervención	<b>No difundido</b>	<b>No difundido</b>	<b>No Difundido</b>	<b>No difundido</b>
Cálculo LP y LI	<b>17,8</b>	<b>25,1</b>	<b>4,3</b>	<b>5,6</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial del INDEC, canasta Indec valorizada con precios de Ciudad. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

**CUADRO 2: Evolución de la Pobreza***Total 31 aglomerados urbanos.*

(En porcentajes)

Período	Canasta Indec Precios Corregidos <sup>(1)</sup>		Canasta Indec Precios Indec	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
2do semestre 2011	12,9	18,2	4,8 <sup>(2)</sup>	6,5 <sup>(2)</sup>
2do semestre 2013	14,6	20,7	3,1 <sup>(3)</sup>	3,6 <sup>(3)</sup>
1er semestre 2014	18,4	25,5	3,4 <sup>(4)</sup>	3,9 <sup>(4)</sup>
2do semestre 2014	17,8	25,1	3,0 <sup>(4)</sup>	3,5 <sup>(4)</sup>

(1) Canasta Indec valorizada con precios de Ciudad. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

(2) Difundido oficialmente por la Intervención.

(3) Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y el promedio de las canastas oficiales difundidas por el Indec.

(4) Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y una canasta básica alimentaria aproximada elaborada con datos difundidos del IPCnu.

**CUADRO 3: Evolución de la Indigencia***Total 31 aglomerados urbanos.*

(En porcentajes)

Período	Canasta Indec Precios Corregidos <sup>(1)</sup>		Canasta Indec Precios Indec	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
2do semestre 2011	3,2	4,0	1,8 <sup>(2)</sup>	1,7 <sup>(2)</sup>
2do semestre 2013	3,7	4,5	1,4 <sup>(3)</sup>	1,2 <sup>(3)</sup>
1er semestre 2014	4,4	5,5	1,5 <sup>(4)</sup>	1,3 <sup>(4)</sup>
2do semestre 2014	4,3	5,6	1,3 <sup>(4)</sup>	1,0 <sup>(4)</sup>

(1) Canasta Indec valorizada con precios de Ciudad. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

(2) Difundido oficialmente por la Intervención.

(3) Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y el promedio de las canastas oficiales difundidas por el Indec.

(4) Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y una canasta básica alimentaria aproximada elaborada con datos difundidos del IPCnu.

Se presenta a continuación un cuadro que contiene la información para el segundo semestre 2014 de las Regiones y Grandes Agrupamientos EPH.

- ✓ Pobreza e Indigencia según la Alternativa planteada para Regiones y Grandes Agrupamientos EPH.

**CUADRO 4: Pobreza e indigencia según la Alternativa planteada**  
*Total por Regiones y Grandes Agrupamientos EPH*  
(En porcentajes)

2do. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Dato Oficial Intervención	<b>No difundido</b>	<b>No difundido</b>	<b>No Difundido</b>	<b>No difundido</b>
<b>Total 31 Aglomerados EPH</b>	<b>17,8</b>	<b>25,1</b>	<b>4,3</b>	<b>5,6</b>
Región GBA	<b>18,1</b>	<b>25,8</b>	<b>4,7</b>	<b>6,1</b>
Región CUYO	<b>17,4</b>	<b>23,5</b>	<b>3,9</b>	<b>4,6</b>
Región NEA	<b>28,6</b>	<b>39,3</b>	<b>6,3</b>	<b>8,3</b>
Región NOA	<b>23,3</b>	<b>30,4</b>	<b>3,5</b>	<b>4,2</b>
Región PAMPEANA	<b>14,4</b>	<b>20,5</b>	<b>3,7</b>	<b>4,9</b>
Región PATAGONICA	<b>10,7</b>	<b>13,8</b>	<b>3,2</b>	<b>3,9</b>
Total INTERIOR	<b>17,5</b>	<b>24,4</b>	<b>3,9</b>	<b>5,0</b>
Total Aglomerados de 500.000 y más habitantes	<b>17,3</b>	<b>24,5</b>	<b>4,3</b>	<b>5,5</b>
Total Aglomerados de menos de 500.000 habitantes.	<b>19,7</b>	<b>27,6</b>	<b>4,4</b>	<b>5,8</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial del INDEC, canasta Indec valorizada con precios de Ciudad. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

De este ejercicio resulta que del conjunto de los 31 Aglomerados urbanos de la EPH (**26.723.000** personas), para el 2do. semestre de 2014, hay **6.712.000** personas pobres y de ellas **1.489.000** personas son indigentes.

***Cálculo con canasta de consumos mínimos***

Se encaró asimismo, otro cálculo, utilizando la canasta de consumos mínimos<sup>4</sup> de la Dirección de Estadística de la Ciudad de Buenos Aires. Esta canasta, considera algunos de los avances que el INDEC había iniciado previo a la Intervención para mejorar la canasta oficial, bastante escasa y que requería ser ampliada<sup>5</sup>.

Los ingresos que se utilizaron para este ejercicio son los mismos que se usaron con el cálculo anterior y se aplica la “metodología de transición” para la determinación de las Canastas Regionales.

***Resultados***

Se presenta a continuación un cuadro que contiene la información para el segundo semestre de 2014.

**CUADRO 5: Pobreza e indigencia tomando como base la Canasta de Consumos Mínimos**

*Total 31 aglomerados urbanos.*  
(En porcentajes)

2do. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Canasta Consumos Mínimos	<b>33,6</b>	<b>44,3</b>	<b>8,2</b>	<b>11,3</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial del INDEC, Canasta de Consumos Mínimos - DGEC. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

<sup>4</sup> Canastas de consumo de la Ciudad de Buenos Aires. DGES-Informe de resultados 489, enero 2012.

<sup>5</sup> Actualización de la Metodología Oficial de Cálculo de las Líneas de Pobreza, INDEC, Taller Regional de Medición de la Pobreza INDEC-IASI-MECOVI, Buenos aires, noviembre 2003.

Se presenta a continuación un cuadro que contiene la misma información para los grandes agrupamientos de la EPH.

### **CUADRO 6: Pobreza e indigencia tomando como base la Canasta de Consumos Mínimos**

*Total EPH por Regiones y Grandes Agrupamientos EPH*  
(En porcentajes)

2do. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
<b>Total 31 Aglomerados EPH</b>	<b>33,6</b>	<b>44,3</b>	<b>8,2</b>	<b>11,3</b>
Región GBA	33,3	45,0	8,2	11,5
Región CUYO	35,4	45,1	7,7	9,6
Región NEA	49,5	60,1	13,4	19,3
Región NOA	42,3	51,9	9,4	12,2
Región PAMPEANA	29,5	38,5	7,1	9,8
Región PATAGONICA	21,1	26,4	5,7	7,2
Total INTERIOR	33,9	43,5	8,1	11,1
Total Aglomerados de 500.000 y más habitantes	32,8	43,7	7,9	10,9
Total Aglomerados de menos de 500.000 habitantes	36,7	46,8	9,1	12,9

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial del INDEC, Canasta de Consumos Mínimos DGEC. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

De este ejercicio resulta que del conjunto de los 31 aglomerados urbanos de la EPH (**26.723.000** personas), para el 2do. semestre de 2014, hay **11.839.000** personas pobres y de ellas **3.017.000** personas son indigentes.

## *Conclusiones*

- ✓ En el segundo semestre de 2014 se mantienen valores muy altos de incidencia de la pobreza y la indigencia en los 31 aglomerados relevados por la EPH.
  - El porcentaje de personas pobres es de 25,1%, correspondiente a 6.712.000 de personas (31 aglomerados EPH).
  - El porcentaje de personas indigentes es de 5,6%, correspondiente a 1.489.000 de personas (31 aglomerados EPH).
  - En el total de la población urbana, hay 9.684.000 de personas pobres y 2.161.000 de personas indigentes.
- ✓ Los resultados aquí presentados, aun los más conservadores, superan - en personas- 8 veces la pobreza y 5 veces la indigencia en relación a los datos que habría informado la intervención del Indec.
- ✓ El cuestionamiento por parte de distintos funcionarios oficiales al método de medición de la pobreza no logra esconder el deterioro de las condiciones de vida de gran parte de la población.
- ✓ En la actualidad, la pobreza e indigencia en el GBA alcanzan valores similares a los que oficialmente medía y publicaba el Indec a fines de la década del '90.
- ✓ El ocultamiento de la información estadística impide el conocimiento de las poblaciones con carencias y que las mismas puedan ejercer sus derechos.



**SINTESIS**

	<b>POBREZA</b>  2º semestre 2014	Área cubierta por EPH  26.723.000 personas	Total urbano  38.583.000 personas	Canastas (CBT)  Hogar "tipo"  3º y 4º trim. 2014
Dato Oficial no difundido	3.5 %	928.000 personas	1.196.000 personas	2.065,86 \$ 2.130,89 \$
Metodología tradicional INDEC, precios corregidos	25.1 %	6.712.000 personas	9.684.000 personas	6.101,57 \$ 6.384,43 \$
Canasta consumos mínimos	44.3 %	11.839.000 personas	17.092.000 personas	Desde 8.803,89 \$ hasta 12.005,72 \$ <sup>(*)</sup>

<sup>(\*)</sup> Según propietario/inquilino y cantidad de miembros.

	<b>INDIGENCIA</b>  2º semestre 2014	Área cubierta por EPH  26.723.000 personas	Total urbano  38.583.000 personas	Canastas (CBA)  Hogar "tipo"  3º y 4º trim. 2014
Dato Oficial no difundido	1.1 %	295.000 personas	386.000 personas	906,08 \$ 934,60 \$
Metodología tradicional INDEC, precios corregidos	5.6 %	1.489.000 personas	2.161.000 personas	2.676,13 \$ 2.800,19 \$
Canasta consumos mínimos	11.3 %	3.017.000 personas	4.360.000 personas	3.861,36 \$ 4.083,65 \$

**ANEXO METODOLOGICO**

## 1- Composición de las canastas utilizadas

## 1.1- Canasta Básica Alimentaria del adulto equivalente (mensual), INDEC.

Componente	Gramos
Pan	6.060
galletitas saladas	420
galletitas dulces	720
Arroz	630
harina de trigo	1.020
otras harinas (maíz)	210
Fideos	1.290
Papa	7.050
Batata	690
azúcar	1.440
Dulces	240
legumbres secas	240
Hortalizas	3.930
Frutas	4.020
Carnes	6.270
Huevos	630
Leche	7.950
Queso	270
Aceite	1.200
bebidas edulcoradas	4.050
bebidas gaseosas sin edulcorar	3.450
sal fina	150
sal gruesa	90
Vinagre	90
Café	60
té	60
Yerba	600

Fuente: Valorización de la Canasta Básica Alimentaria y de la Canasta Básica Total, Informe de Prensa Noviembre de 2006, INDEC y Documentos de trabajo 3 y 8 INDEC/IPA.

## 1.2 - Canasta Alimentaria Mínima del adulto equivalente (mensual)

<b>Componente</b>	<b>Unidades</b>
Pan	3450 g
Facturas	12,15 unidades
galletitas saladas	620 g
galletitas dulces	1020 g
Arroz	840 g
harina de trigo	690 g
fideos secos	1290 g
tapas para empanadas y tartas	630 g
pan rallado	300 g
Papa	5550 g
Batata	600 g
Azúcar	1110 g
Dulces	390 g
legumbres secas	60 g
Hortalizas	11050 g
Frutas	8750 g
carnes (vaca y pollo)	5380 g
Pescado	390 g
Fiambres	810 g
huevos	16,65 unidades
Leche	7920 g
yogur	1470 g
Queso	1030 g
Aceite	1170 g
bebidas edulcoradas	3030 g
sal fina	60 g
sal gruesa	30 g
Vinagre	90 g
Café	90 g
Té	30 g
Yerba	420 g
pizza comprada fuera del hogar	1 unidad
empanadas compradas fuera del hogar	5,25 unidades
bebidas alcohólicas	1260 g

Fuente: Canastas de Consumos Mínimos de la Ciudad de Buenos Aires, DGECC, Informe de resultados 2009.

## 2- Valores de referencia

- Para el ejercicio que usa la canasta de INDEC valorizada con precios de la Ciudad de Buenos Aires se aplica relación Ciudad/Conurbano y para las canastas regionales la metodología de transición como hasta el 2do. semestre año 2006.

Los siguientes valores se refieren a un hogar de GBA compuesto por una pareja de adultos de 35 años con dos hijos varones de 6 y 9 años.

## Canasta básica alimentaria – GBA

Período	CBA
3er. trim. 2014	2.676,13
4to. trim. 2014	2.800,19

## Canasta básica total – GBA

Período	CBT
3er. trim. 2014	6.101,57
4to. trim. 2014	6.384,43

- Para el ejercicio que usa la canasta de Consumos Mínimos se aplica la relación Ciudad/Conurbano y para las canastas regionales la metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

## Canasta alimentaria - GBA

Período	CBA
3er. Trim. 2014	3.861,36
4to. Trim. 2014	4.083,65

En la CBT se adicionaron valores de alquiler, cuando corresponde, según el siguiente esquema:

Cantidad de miembros del hogar	Tipo	Alquiler 3er. trim. \$	Alquiler 4to. trim. \$
1-2	A	1.798.-	1.900.-
3-4	B	2.175.-	2.299.-
5 y más	C	2.545.-	2.695.-

## Canasta total -GBA

Período	CBT sin alquiler	CBT + Alq Tipo A	CBT + Alq Tipo B	CBT + Alq Tipo C
3er. trim. 2014	8.803,89	10.601,89	10.978,89	11.348,89
4to. trim. 2014	9.310,72	11.210,72	11.609,72	12.005,72

**-Para un cálculo del 2do. semestre 2014 de datos no difundidos oficialmente, se utilizó el IPCnu informado por la intervención y se elaboró una aproximación de canasta básica alimentaria para el Total de los 31 Aglomerados.**

#### Canasta básica alimentaria - GBA

Período	CBA
3er. trim. 2014	906.08
4to. trim. 2014	934.60

#### Canasta básica total – GBA

Período	CBT
3er. trim. 2014	2065.86
4to. trim. 2014	2130.89

### **Cálculo de Pobreza e indigencia usando el valor de las canastas elaboradas** *Total 31 aglomerados urbanos.*

(En porcentajes)

2do. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Total 31 Aglomerados	3.0	3.5	1.3	1.1

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y la canasta aproximada elaborada con IPCnu.

### 3- Canastas regionales

En todos los casos, para el cálculo de las Canastas Regionales se siguió la metodología de transición utilizada en la medición de la pobreza<sup>6</sup>: se ajustan la Canasta Básica de Alimentos (Línea de Indigencia) y la Canasta Básica Total (Línea de pobreza) del Gran Buenos Aires, con los coeficientes por región de Paridad de Precios de Compra del Consumidor<sup>7</sup> elaborados sobre la base de los precios relevados en las provincias. En el caso de la paridad entre Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, se tomó la relación establecida en base a la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004-2005 ( $126,1\$/116,7\$ = 1,08$ )

<sup>6</sup> Ver Metodología de transición para la ampliación de las mediciones de Pobreza e Indigencia a las regiones estadísticas en “Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia”, informe de prensa, INDEC, 2do semestre de 2006.

<sup>7</sup> Ver informe metodológico “Paridades de poder de compra del consumidor”. Dirección de Índices de Precios de Consumo, INDEC, febrero 2002.

## 4-Validación del método

Cálculo del 2do. semestre 2006 aplicando el método utilizado en este informe

## Comparación con los valores publicados

	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Informe de prensa 2do semestre 2006	<b>19,2</b>	<b>26,9</b>	<b>6,3</b>	<b>8,7</b>
Canasta Indec valorizada con precios de Ciudad/método de transición Canastas Regionales	<b>20,5</b>	<b>28,2</b>	<b>6,6</b>	<b>9,2</b>
Diferencias (%)	6,8	4,8	4,8	5,7

## 5- Medias y Medianas del Ingreso Total Familiar (en pesos) para Regiones y Grandes Agrupamientos de EPH, 4to. trimestre 2014.

4to. Trimestre 2014	Ingreso Total Familiar en \$	
	Media	Mediana
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>11.528</b>	<b>9.120</b>
Interior	10.926	8.800
Gran Buenos Aires	12.091	9.900
Cuyo	10.652	9.000
Noreste	8.122	6.600
Noroeste	10.335	8.000
Pampeana	10.999	9.000
Patagónica	15.865	13.000

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial.